

**VERBALE N. 6 DELLA SEDUTA DEL 23 APRILE 2015
DEL COMITATO DI CONTROLLO E COORDINAMENTO
PREVISTO DALL'ART. 14 DELLO STATUTO DEL CONSERVCO SPA**

L'anno duemilaQUINDICI, addì VENTITRE del mese di APRILE alle ore 17,00 nella sala riunioni presso la sede del Coub VCO in Verbania via Olanda n. 57, convocato dal Presidente signor Riccardo Petroni, si è riunito il COMITATO DI CONTROLLO E COORDINAMENTO, nominato con delibera n. 19 del 25/07/2014 dell'Assemblea Consortile del Coub VCO, così come previsto dall'art. 14 dello statuto del Conservco spa:

All'appello risultano:				Presente
1	Presidente	Riccardo Petroni	Presidente del CdA del Coub VCO	Si
2	Componente	Giacomo Maurizio Archetti	Rapp. Comune di Vignone	Si
3	Componente	Marta Bosotti	Rapp. Comune di Premeno	No
4	Componente	Giandomenico Albertella	Rapp. Comune di Cannobio	Si
5	Componente	Giovanni Alba	Rapp. Comune di Verbania	Si
6	Componente	Armido Pavan	Rapp. Comune di Quarna Sopra	No
7	Componente	Giovanni Morandi	Rapp. Comune di Gravellona Toce	Si
8	Componente	Maria Adelaide Mellano	Rapp. Comune di Omegna	Si
9	Componente	Angelo Rossi	Rapp. Comune di Beura Cardezza	No
10	Componente	Sandra Garavaglia	Rapp. Comune di Santa Maria Maggiore	No
11	Componente	Pietro Paolo Gentile	Rapp. Comune di Pieve Vergonte	Si
12	Componente	Carlo Alberto Squizzi	Rapp. Comune di Villadossola	Si
13	Componente	Lilliana Graziobelli	Rapp. Comune di Domodossola	Si

Sono inoltre presenti: Claudia Fortis componente del CdA del Coub VCO e il Dr. Roberto Righetti direttore del Coub VCO.

Sono anche presenti: il Dr. Biagio Bonfiglio Amministratore Unico e l'ing. Alberto Colombo Direttore della Società Conservco spa, nonché l'avv. Ferdinando Brocca e l'avv. Andrea Cattaneo.

Assiste il Segretario del Coub VCO Dr. Nicola Di Pietro, il quale provvede alla redazione del presente verbale. Assume la Presidenza il sig. Riccardo Petroni, Presidente del CdA del Coub VCO, che dichiara aperta la seduta:

1. *Lettura ed approvazione verbali seduta precedente;*
2. *Causa Conservco spa / VCO Immobiliare srl*
3. *Procedura di gara a doppio oggetto: Esame nota concernente verifica iter amministrativo.*
4. *Varie ed eventuali*

Il Comitato, dopo avere preso atto del verbale n. 5 della seduta precedente del 30 Marzo 2015, non essendo state presentate proposte di modifica ed integrazioni dai propri componenti, lo approva all'unanimità.

Il Comitato passa poi all'esame del secondo punto all'ordine del giorno: "Causa Conservco spa/VCO Immobiliare srl".

L'Amministratore Unico della società Conservco spa, Dr. Bonfiglio, comunica al Comitato che lo studio Brocca ha fatto avere, con propria nota del 2 Aprile c.a., la sentenza di primo grado n. 2051/2012 rg emessa dal Tribunale di Verbania in data 25/03/2015 relativa alla causa in oggetto, che vede la società soccombente in ordine all'inquinamento del sito denominato "ex rimessa

Aspan” e condannata a risarcire alla società VCO Immobiliare una somma pari a € 577.810,10 ed a rifondere alla stessa le spese di lite che liquida in complessivi € 32.866,26 oltre iva di legge. Detto studio ha inoltre fatto avere, con nota 17 Marzo c.a., la propria fattura proforma analitica per complessivi € 86.458,94 oltre iva, quale compenso per l’incarico ricevuto il 10/06/2013 per l’assistenza legale inerente la causa.

Successivamente, prendono la parola gli avvocati Ferdinando Brocca ed Andrea Cattaneo, i quali ritengono che la sentenza del Tribunale di Verbania n. 2051/2012 rg, presenta delle criticità importanti ed, a loro giudizio, debba essere appellata, per i seguenti tre motivi:

- 1) approvazione acritica del progetto di bonifica approvato dagli enti;
- 2) non correttezza della quantificazione del danno;
- 3) discutibile applicazione dell’art. 2055 del cc per la conseguente responsabilità in solido di tutti i proprietari dell’immobile asseritamente inquinato che si sono susseguiti nei vari anni.

Detti legali illustrano in dettaglio tecnicamente le tre sopra indicate motivazioni. Illustrano anche i possibili scenari in caso di impugnazione della sentenza. Fanno presente che la predetta sentenza n. 2051/2012 rg del Tribunale di Verbania è immediatamente eseguibile e ciò comporta l’immediato pagamento della somma oggetto di condanna. Evidenziano anche che, su loro richiesta, la stessa non è stata ancora notificata da parte della società VCO Immobiliare. Dalla data di notifica decorrono i 30 giorni per proporre l’appello.

Il Comitato, condivide la posizione espressa dai Rappresentanti dei Comuni di Villadossola e Domodossola, i quali chiedono che per il pagamento di dette spese siano esclusi i Comuni dell’ex Cob Valle Ossola, sulla base del patto di lealtà, riconosciuto da tutti i comuni facenti parte del Consorzio; ritiene opportuno, per le motivazioni prima illustrate dai due legali, che venga proposto appello, solo dopo avere verificato l’eventuale indisponibilità della controparte a chiudere bonariamente la vertenza. A tal fine invita i Rappresentanti dei Comuni Verbania, Omegna, Gravellona Toce e Cannobio a prendere contatti in via informale con la Società VCO Immobiliare per definire una possibile base di accordo; Dà, infine, indicazioni all’Amministratore Unico di acquisire altri preventivi per la presentazione dell’appello, ritenendo elevato il preventivo presentato dallo studio Brocca.

In merito agli effetti conseguenti alla predetta sentenza, l’Amministratore Unico, preannuncia, che il bilancio di esercizio 2014 della società Consevco, nonostante l’utilizzo del fondo rischi accantonato, chiuderà con una perdita di esercizio di circa € 84.000,00.

Il Comitato passa poi all’esame del terzo punto all’ordine del giorno: *“Procedura di gara a doppio oggetto: Esame nota concernente verifica iter amministrativo”*.

L’Amministratore Unico, comunica che al fine di dare piena attuazione a quanto previsto dal Piano Operativo di Razionalizzazione delle Società Partecipate, approvato dall’Assemblea Consortile, con proprio atto n. 8 del 30/03/2015, ha predisposto un apposito documento datato 8 Aprile 2015 e già trasmesso ai componenti del Comitato, nel quale è illustrato l’iter procedurale per la selezione del socio privato operativo per la gestione del servizio pubblico locale del ciclo integrato dei rifiuti. Illustra, inoltre, il contenuto del predetto documento, evidenziando che l’espletamento di detta gara comporta dei costi per la valutazione della società, per gli aspetti legali e notarili e per altre attività legate alla stessa.

Evidenzia inoltre, che normalmente i costi sostenuti dovrebbero essere a carico della ditta aggiudicataria.

Il Comitato, dopo ampia discussione, ringrazia l’Amministratore Unico per il lavoro svolto e dispone che prima che il punto venga discusso nella prossima Assemblea Consortile sia convocato un apposito incontro con le Organizzazioni Sindacali per illustrare la volontà dell’Amministrazione su detta questione.

Esauriti i punti all’ordine del giorno, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Letto, confermato e sottoscritto.

IL SEGRETARIO
F.to Nicola Dr. Di Pietro

IL PRESIDENTE
F.to Riccardo Petroni